

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-207820/16-31-2013

резолютивная часть решения объявлена 08 февраля 2017г.
полный текст решения изготовлен 09 марта 2017г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Петуховой Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "МОНТАЖПРОЕКТ"
(111123, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ЭНТУЗИАСТОВ, ДОМ 56, СТРОЕНИЕ 25, ОГРН
1137746341336, ИНН 7727803483)

к ответчику ГБПОУ "ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ" (119334, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА
КОСЫГИНА, 17, ОГРН 1027739515253, ИНН 7736110982)

о взыскании задолженности в размере 19 831 841,01 руб.

при участии: по протоколу

УСТАНОВИЛ:

ООО "МОНТАЖПРОЕКТ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к
ГБПОУ "ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ" о взыскании задолженности за выполненные работы в
размере 19 831 841,01 руб., денежных средств в качестве компенсации оплаты услуг
представителя в размере 236 000 руб., расходов по уплате госпошлины в размере
123 789 руб.

Представитель истца заявил ходатайство об уточнении исковых требований и
взыскании задолженности за выполненные работы и стоимость имущества в размере
19 831 841, 01 руб., расходов на оплату госпошлины в размере 123 789 руб., судом
ходатайство было рассмотрено и удовлетворено в порядке ст. 49 АПК РФ.

Представители истца в судебное заседание явились, поддержали заявленные
требования. Представители ответчика в судебное заседание также явились, возражали
против удовлетворения заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, оценив
представленные доказательства, проверив обоснованность исковых требований по
имеющимся в деле материалам, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 31 июля 2014 г. между ООО
"МОНТАЖПРОЕКТ" (Подрядчик) и ГБПОУ "ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ" (Заказчик)
заключен контракт № 16РЗ/128 (далее - договор) на выполнение работ по капитальному
ремонту объекта в сроки указанные в графике производства работ, в соответствии с
техническим заданием, сметной документацией, иными условиями Контракта и
передать результаты работ в сроки установленные графиком производства работ, а
заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его в порядке и на условиях,
предусмотренных контрактом. (п. 1.1 контракта).

Содержание работ и их объем приведены в техническом задании (Приложение
№1 к контракту).

Согласованный сторонами срок окончания выполнения работ по договору - 01 ноября 2014 г. (п.3.1 контракта).

Согласованная сторонами стоимость выполнения работ по договору – 43 428 675,10 руб. (п.2.1 контракта).

В ходе выполнения работ по поручению ответчика произведены дополнительные работы и закупка дополнительного оборудования. Ответчиком была согласована и подписана локальная смета № 8 на производство работ на общую сумму 19 831 841,01 руб.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Истец выполнил и сдал Ответчику работы в полном объеме, что подтверждается актом КС-2 №10 от 02.09.2014 на сумму 19 831 841,01 руб., подписанным ответчиком. Указанный акт со стороны ответчика подписан тем же лицом, что и другие акты по которым ответчиком была произведена оплата, что исключает возникновение сомнений относительно подписания акта ненадлежащим лицом.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с законом, иными нормативно-правовыми актами и условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 ГК РФ.

Доказательств оплаты выполненных работ в полном объеме ответчиком не представлено, в связи, с чем, суд считает требование истца о взыскании задолженности в размере 19 831 841,01 руб. предъявленными правомерно и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Суд критически относится к доводу ответчика о том, что согласованные им работы по локальной смете № 8 не могут быть оплачены, в связи с тем, что закупка оборудования была произведена не в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Ответчиком не доказано, что цена, заявленная истцом и принятая ответчиком путем подписания локальной сметы № 8, не является оптимальной. Кроме того, в ходе судебного заседания ответчик пояснил, что установленное оборудование по согласованной ответчиком локальной сметой №8 используется ответчиком и не может быть изъято без функциональных потерь для объекта истца, так как установленное оборудование позволяет использовать объект в тех целях, для которых изначально заключен контракт.

Остальные доводы и доказательства, приведенные и представленные лицами, участвующими в деле, суд исследовал, оценил и не принимает во внимание в силу их малозначительности и/или безосновательности, а также в связи с тем, что по мнению суда, они относятся к рассматриваемому делу не имеют и (или) не могут повлиять на результат его рассмотрения.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных истцом требований о взыскании с ответчика задолженности по оплате выполненных работ в размере 19 831 841,01 руб.

Расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 702, 711 ГК РФ, ст.ст. 64, 65, 71, 75, 110, 123, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ГБПОУ "ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ" (119334, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КОСЫГИНА, 17, ОГРН 1027739515253, ИНН 7736110982) в пользу ООО "МОНТАЖПРОЕКТ" (111123, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ЭНТУЗИАСТОВ, ДОМ 56, СТРОЕНИЕ 25, ОГРН 1137746341336, ИНН 7727803483) основной долг в размере 19 831 841, 01 руб. (Девятнадцать миллионов восемьсот тридцать одна тысяча восемьсот сорок один рубль одна копейка), а также расходы по государственной пошлины в размере 122 159 руб. (Сто двадцать две тысячи сто пятьдесят девять рублей).

Возвратить ООО "МОНТАЖПРОЕКТ" (111123, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ЭНТУЗИАСТОВ, ДОМ 56, СТРОЕНИЕ 25, ОГРН 1137746341336, ИНН 7727803483) из дохода федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 630 руб. (Одна тысяча шестьсот тридцать рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Е.Ю. Агафонова