

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

17. 05. 2017 года.

Дело № А40-10996/17-126-106

Резолютивная часть решения объявлена 02. 05. 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17. 05. 2017 года.

Арбитражный суд г. Москвы

**в составе председательствующего Чекмарёва Г.С., единолично,
протокол судебного заседания вёл секретарь судебного заседания Гашимов Ф.А.,**

рассмотрев в судебном заседании дело № А40-10996/17

по иску ООО СК «ОСНОВА»

к ответчику АО «ПРОМСТРОЙТЕХНО-ИНВЕСТ»

о взыскании 2 419 727,44 руб. – долга, 254 704,22 руб. – процентов,

с участием представителей: от истца – Гелетий Е.Н., дов. от 01.01.2017 г.,

от ответчика – не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л :

Иск заявлен о взыскании 2 419 727,44 руб. – долга, 254 704,22 руб. – процентов.

Истец направил в судебное заседание представителя, который поддержал заявленный иск, повторив доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик не направил представителя в судебное заседание, о котором извещен в установленном порядке; не представил отзыв.

Дело рассмотрено по правилам ст. 156 АПК РФ, по имеющимся в деле документам, представленным истцом в отсутствие представителя ответчика.

В соответствии с Договором подряда 09-П-15 от 03.07.2015 г., Дополнительным соглашением №1 от 16.09.2015 г., Дополнительным Соглашением №2 от 07.08.2015, Дополнительным соглашением №3 от 03.11.2015 г., Истцом в период с 14.07.2015 г. по 06.11.2015 г. выполнены работы по устройству деформационных швов паркинга и ликвидации протечек в лифтовых приямках по адресу: Орджоникидзе, д.1, дополнительные работы. В соответствии с условиями Договора, приложениями (сметами) стоимость работ определена в размере 5 283 923 руб. 61 коп.

Истцом работы выполнены в полном объеме на общую сумму 5 283 923 руб. 61 коп., сдана исполнительная документация, между сторонами подписаны акты выполненных работ по форме КС-2, справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3, выставлены счета фактуры и счета на оплату.

В соответствии с п.2.8 Договора, Ответчик обязуется оплатить выполненные работы и принятую к оплате работу в течение 30 календарных дней с момента подписания Акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и Справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3.

Согласно подписанным обеими сторонами актам, представленным в материалы дела, работы сданы 31.08.2015 г. на сумму 2 816 919 руб. 50 коп., 16.09.2015 г. - на сумму: 414 874 руб. 50 коп., 01.10.2015 г. - на сумму: 497 379 руб. 60 коп., 06.11.2015 г. - на сумму 1 372 107 руб.41 коп., 06.11.2015 г. - на сумму 182 642 руб. 60 коп.

Ответчиком была частично произведена оплата, в связи с чем, задолженность по оплате за выполненные работы составляет 2 419 727 руб. 44 коп.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п.1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Требование истца о взыскании 2 419 727 руб. 44 коп. – законное, обоснованное, подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, не оспорено и не опровергнуто ответчиком и подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Требование истца о взыскании процентов в сумме 254 704, 22 руб. – законное, обоснованное, подтверждено имеющимися в деле документами, представленными истцом, не оспорено и не опровергнуто ответчиком и подлежит удовлетворению в соответствии с представленным истцом расчетом.

Согласно положениям статьи 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, в силу статьи 106 АПК РФ относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Требование истца об отнесении на ответчика судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя на сумму 100 000 руб. 00 коп. подтверждено соглашением 27-12/16А от 27.12.2016 г., платежным поручением № 951 от 29.12.2016 г.

Согласно пункту 2 статьи 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Разумность судебных издержек обосновывается необходимостью присутствия представителя общества в судебных заседаниях для дачи пояснений по делу и представления документов.

Суд, оценив в прядке ст. 71 АПК РФ, представленные истцом доказательства, считает целесообразным снизить сумму судебных расходов до 15 000 руб. Данная сумма является разумной и обоснованной.

Расходы по уплате госпошлины подлежат распределению в соответствии со ст.ст. 110,112 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 4, 41, 65, 66, 70, 71, 75, 81, 102-104, 110, 112, 121-124, 148, 155, 156, 162, 166-171, 176, 177, 180-182, 318, 319 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с АО «ПРОМСТРОЙТЕХНО-ИНВЕСТ» в пользу ООО СК «ОСНОВА» 2 419 727,44 руб. – долга, 254 704,22 руб. – процентов, 15 000 руб. – судебных расходов на представителя, а также расходы по оплате госпошлины в размере 36 372 руб.

В остальной части судебные расходы на представителя отнести на истца.

Возвратить ООО СК «ОСНОВА» из федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 158 руб.

Решение подлежит исполнению после вступления в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

Г.С. Чекмарёв